

IALS Law Reform Project – A LITERATURE REVIEW

‘Law Reform’ in France. An Overview

Bertrand-Léo Combrade* & Marine Methivier**

[1st January 2019]

1. Introduction to the French legal system

The French legal system is a civil law one, its system of government is a parliamentary one and the form of State is a decentralized unitary one.

1.1. *Introduction to the French parliamentary system*

The system of government of France is a parliamentary one. Indeed, the French Constitution states¹ and organizes² the government’s accountability to the lower house of the two-chamber parliament. It also provides for the possibility of dissolving the National Assembly³ (*i.e.* the lower house), which can be used by the Head of State.

However, it is necessary to underline the fact that the parliamentary system is rationalized in France. This rationalization of the parliamentary system, which is the result of French constitutional history, can be noticed through the preponderance of the executive power and its administration in the law-making process. For example, Government can initiate legislation⁴, has a broad right of amendment during the legislative process⁵ and controls a significant part of the agenda of the two-chambers parliament⁶. That is why it holds a central place in what appears to be a ‘law reform’ mechanism in France.

1.2. *The French decentralised unitary State*

France is a unitary state with a decentralized organization pursuant to article 1 of the French Constitution of 4 October 1958 as amended by the constitutional revision of March 28, 2003. It follows from this unitary form of state that territorial (*i.e.* regional, departmental, municipal) authorities do not have a significant role in ‘law reform’. Nevertheless, specific procedures, such as experimentation⁷, provide for their involvement⁸.

* Bertrand-Léo Combrade is Senior lecturer in Public Law at Amiens University.

** Marine Methivier is a PhD candidate in Public Law at Aix-Marseille University and a teaching assistant at Paris Nanterre University.

¹ Article 20 of the French Constitution of 4 October 1958.

² Articles 49 and 50 of the French Constitution of 4 October 1958.

³ Article 12 of the French Constitution of 4 October 1958.

⁴ Article 39 of the French Constitution of 4 October 1958.

⁵ Article 44 of the French Constitution of 4 October 1958.

⁶ Article 48 of the French Constitution of 4 October 1958.

⁷ Which is assessment tool.

⁸ Articles 37-1 et 72 al. 4 of the French Constitution of 4 October 1958.

IALS Law Reform Project – A LITERATURE REVIEW

2. The French ‘law reform’ system

As in other Civil Law jurisdictions, there is not a specific law reform procedure nor are there particular bodies in charge of programmes of simplification and rationalization of law. Therefore, there is not a real Law Commission or similar body in this country.

However, differences between systems should not be exaggerated. Indeed, there is a recent and growing convergence, which can be explained by the common will to simplify and rationalize the law. This convergence is mainly manifested within the framework of the codification process from an institutional approach to a methodological one.

2.1. *From the institutional point of view*

As a reminder, Law Commissions usually have important guarantees of independence from political power. Those structures are established with a mandate which is unlimited in time, they work with a panel of experts and they hold public consultations.

The situation in France is quite different. ‘Law reform’, and especially codification, used to be exclusively run by Government and its administration which is particularly centralized. But the situation has gradually changed. In 1989, the Superior Commission of Codification was created⁹. Obviously, this structure does not qualify as a real Law Commission.

First of all, it is not independent from political power as shown by its composition¹⁰ and by the fact that most of the codification’s programme is planned by Government¹¹. Secondly, and until August 2018¹², in contrast to Law Commissions, the mission of the Superior Commission of codification was time limited: the mandate used to be for a fixed term of 5 years¹³. Moreover, the scope of its mission is more restricted¹⁴. Finally, the Superior Commission of codification shares its functions of codification with others public structures, like Government, the French Council of State or, regarding legislative sections, Parliament. In the context of the use of ordinances to carry out codification, it is Parliament which exercises control over the process by voting in legislation that authorizes and ratifies the codification.

Nonetheless, the differences between Law Commissions and the Superior Commission of codification should not be overestimated. We can identify common points between those two models.

Concerning the time limited mandate, until August 2018¹⁵, the Commission members’ mandate was always renewed¹⁶. Moreover, since August 2018¹⁷ and especially January 2019¹⁸, the mandate of the Superior Commission of Codification is no more time limited as the existence of the institution is guaranteed by law.

Concerning its composition, some of these members are experts¹⁹, working at the University as Law

⁹ Décret n° 89-647 of 12th September 1989.

¹⁰ See article 2 of décret n° 89-647 of 12th September 1989.

¹¹ See circulaire of 30 May 1996 related to the codification of legislation.

¹² See article 29 of loi n°2018-699 of the 3rd August 2018.

¹³ See article 12-1 of décret n° 89-647 of 12th September 1989.

¹⁴ See article 1th of décret n° 89-647 of 12th September 1989.

¹⁵ See article 29 of loi n°2018-699 of the 3rd August 2018.

¹⁶ See, for instance, décret n° 2009-619 of the 6th June 2009 or décret n° 2014-312 of 7th March 2014.

¹⁷ See article 29 of loi n° 2018-699 of the 3rd August 2018.

¹⁸ See décret n° 2019-60 of the 30th of January 2019.

¹⁹ See article 2 of décret n° 89-647 of 12th September 1989.

IALS Law Reform Project – A LITERATURE REVIEW

Professors²⁰. Furthermore, working groups²¹ in connection with the Superior Commission of Codification conduct hearings.

2.2. *From a methodological point of view*

As a reminder, Law Commissions could have a significant mandate. In the context of law reform, they evaluate the law, they are sometimes in charge of codification, they suggest law reform and so on. As in the institutional approach, from a functional and methodological point of view, the Superior Commission of Codification differs from Law Commissions but tends to move closer to those systems.

The principal difference is certainly the fact that Superior Commission of Codification has a more restricted mandate²². It only deals with codification of established law, which leads to proposals for repealing the existing codified provisions.

But, despite this important difference, recent developments in codification methods in France undoubtedly lead to a convergence.

First, codification of established law does not prevent the Superior Commission of Codification from making necessary formal changes such as the deletion of obsolete or unintelligible phrases.

Secondly, the Superior Commission of Codification ensures respect for the hierarchy of norms; specifically, the division of law-making competences between Parliament and Government.

Thirdly, and more recently, the Superior Commission of Codification can harmonize the law. This harmonization leads it to focus on establishing coherency between provisions. Indeed, the codification process could reveal inconsistencies in the legal order.

Above all, the principle of codification of established law seems to be quite outdated by the fact that case law can be now codified and harmonized, as has been the situation with administrative law in France. The recent code of relations between public and administration is a good illustration.

Moreover, the Superior Commission of Codification also has an advisory function to which is associated the recognition of the ability to provide recommendations for change or reform. On the one hand, it may be consulted on draft revisions of existing codes and draft texts amending existing codes. On the other hand, it may also propose solutions to particular constraints related to the public service for the dissemination of law *via* the Internet.

Thus, the codification process and the role devolved to the Superior Commission of Codification in this context highlight the specific characteristics of the French understanding of ‘law reform’, which remains a process carried out in close liaison with the traditional political bodies. In this way the codification process appears to serve as a lever for improving the formal quality of legislation. Moreover, in as much as it is able to contribute to highlighting shortcomings in legislation, it serves a useful purpose as a stage prior to reform.

²⁰ For an example, see: Commission supérieure de codification, *Vingt-huitième rapport annuel - 2017*, Journaux officiels, 2018, p. 7.

²¹ See articles 2 and 6 of décret n° 89-647 of 12th September 1989.

²² See articles 1th of décret n° 89-647 of 12 September 1989.

IALS Law Reform Project – A LITERATURE REVIEW

3. Main issues raised in the doctrinal debate

3.1. *Theoretical debates*

Review of the literature made it necessary to adapt the concept of ‘law reform’ as used in common-law countries to the specific characteristics of the French legal system, which follows the Romano-German tradition of civil law.

A restrictive interpretation of the concept of ‘law reform’ has been adopted, on the basis that it would not be possible to envisage or map overall process of drawing up legislation within the different traditional political bodies (President of the Republic, Government, Parliament, etc.).

As soon as the comparative research group took a particular interest in the Law Commissions in other legal systems, it became apparent that it would be appropriate to pay particular attention to the process of codifying the legislative provisions. Particular emphasis was placed on the methods and players involved in codification and, in this context, more specifically on the Superior Commission of Codification which, in certain respects, is similar to a Law Commission.

It nevertheless appeared necessary to refer to the specific characteristics of codification in the French legal system.

First codification is still perceived and mobilized as a tool for rationalizing and simplifying the law exclusively from the point of view of its formal quality. In the context of the increasing juridicisation of legistics – defined as the science of legislation – since 1999, codification has in fact changed from being merely a political goal and become a key tool in achieving the State’s constitutional obligation to make legislation accessible and intelligible²³ - demands that are made by formal legistics.

Secondly, the Superior Commission of Codification, far from constituting an independent body within the system of political power, maintains a close relationship with both Government and Parliament.

3.2. *Selection criteria used*

The literature documents selected had to meet five criteria: they refer to legislation; they are written in French; they are contemporary with implementation of the codification process (essentially since 1989); they refer specifically to codification or certain issues raised by codification in France (*i.e.* the definition and objectives of codification, the players and the methods of codification, the limits it is encountering at the present time) and most are taken from scientific papers produced by academics.

²³ See Conseil constitutionnel, décisions n° 99-421 DC du 16 décembre 1999, *Loi portant habilitation du Gouvernement à procéder, par ordonnances, à l’adoption de la partie législative de certains codes* ; n° 2003-473 DC du 26 juin 2003, *Loi habilitant le Gouvernement à simplifier le droit* n° 2004-506 DC du 2 décembre 2004, *Loi de simplification du droit* ; n° 2007-561 DC du 17 janvier 2008, *Loi ratifiant l’ordonnance n° 2007-329 du 12 mars 2007 relative au code du travail (partie législative)*.

IALS Law Reform Project – A LITERATURE REVIEW

Literature review on 'Law Reform' in France

1. Bodies

1.1. The Parliament

Articles

- P. Albertini, 'La codification et le Parlement', *AJDA*, 1997, p. 660 *et seq.*
- M. Rufin, 'La codification : un témoignage parlementaire', *RFDC*, No. 32, 1997, pp. 811-825.

1.2. The Executive & Commission supérieure de codification

Articles

- B. Genevois, 'L'application de l'article 38 de la Constitution : un régime juridique cohérent et nullement baroque', *RFDA*, 2018, p. 755 *et seq.*
- K. Gilberg, 'La fabrique gouvernementale de la loi', *La Semaine juridique - Édition générale*, Supplément au No. 10, 2017, pp. 6-10.
- P. Terneyre & J. Gourdou, 'L'originalité du processus d'élaboration du code : le point de vue d'universitaires membres du 'cercles des experts' et de la Commission supérieure de codification', *RFDA*, 2016, p. 9 *et seq.*
- M. Guillaume, 'Les ordonnances : tuer ou sauver la loi ?', *Pouvoirs*, No. 114, 2005, pp. 117-129.
- G. Braibant & A. Zaradny, 'L'action de la Commission supérieure de la codification', *AJDA*, 2004, p. 1856 *et seq.*
- J.-É. Schoettl, 'Codification par ordonnances', *AJDA*, 2000, p. 35 *et seq.*
- G. Braibant, 'Le Gouvernement relance la codification', *Petites affiches*, No. 184, 1999, p. 3 *et seq.*
- B.-G. Mattarella, 'La codification du droit : réflexions sur l'expérience française contemporaine', *RFDA*, 1994, p. 772 *et seq.*

Contributions in compilations and edited volumes

- J. Maïa, 'La légistique au Secrétariat général du Gouvernement', in C. Bergeal (Ed.), *La légistique. Ou l'art de rédiger le droit*, *Courrier juridique des finances et de l'industrie*, No. spécial, Documentation française, Paris, 2008, pp. 21-24.

1.3. The Judiciary

Books

- P. Rapi, *L'accessibilité et l'intelligibilité de la loi en droit constitutionnel. Étude du discours sur la 'qualité de la loi'*, coll. 'Nouvelle bibliothèque des thèses', Dalloz, 2014.
- L.-A. Bouvier, *Le Conseil d'Etat et la confection de la loi*, Université Panthéon-Assas- Paris II, th. dactyl., 2013.

IALS Law Reform Project – A LITERATURE REVIEW

- C. Cerda-Guzman, *Codification et constitutionnalisation*, Coll. Thèses, Institut Universitaire Varenne, 2011.
- V. Marinese, *L'idéal législatif du Conseil constitutionnel, Étude sur les qualités de la loi*, Université Paris-X-Nanterre, th. dactyl., 2007.
- A.-L. Valembois, *La constitutionnalisation de l'exigence de sécurité juridique en droit français*, LGDJ, 2005.

Articles

- D. Chamussy, 'Le Conseil constitutionnel, le droit d'amendement et la qualité de la législation', *RDP*, No. 4, 2007, p. 1073 *et seq.*
- L. Milano, 'Contrôle de la constitutionnalité et qualité de la loi', *RDP*, No. 3, 2006, p. 637 *et seq.*
- D. Chamussy, 'Procédure parlementaire et qualité de la législation : la contribution du Conseil constitutionnel à la sécurité juridique', *EDCE*, No. 57, 2006, pp. 349-367.
- M.-A. Frison-Roche et W. Baranès, 'Le principe constitutionnel de l'accessibilité et de l'intelligibilité de la loi', *Recueil Dalloz*, 2000, p. 361 *et seq.*
- D. Ribes, 'Codes en stock. Le Conseil constitutionnel et les aléas de la codification', *RFDC*, No. 41, 2000, p. 121 *et seq.*
- M. Verpeaux, 'La codification devant le Conseil constitutionnel', *AJDA*, 2004, p. 1849 *et seq.*

Contributions in compilations and edited volumes

- J. Maïa, 'La légistique au Secrétariat général du Gouvernement', in C. Bergeal (Ed.), *La légistique. Ou l'art de rédiger le droit, Courrier juridique des finances et de l'industrie*, No. spécial, Documentation française, Paris, 2008, pp. 21-24.

2. Processes

Books

- Secrétariat général du Gouvernement & Conseil d'État, *Guide de légistique. Pour l'élaboration des textes législatifs et réglementaires*, 3^e edn, Documentation française, Paris, 2017.
- Conseil d'État, *La simplification et la qualité du droit*, Documentation française, Paris, coll. 'Étude annuelle 2016 du Conseil d'État', No. 67, 2016.
- C. Bergeal, *Rédiger un texte normatif. Manuel de légistique*, 7^e edn, Berger-Levrault, coll. 'Le Point Sur', 2012.
- R. Drago (Ed.), *La confection de la loi : rapport du groupe de travail de l'académie des sciences morales et politiques*, PUF, Paris, coll. 'Cahiers des sciences morales et politiques', No. 23, 2005.
- K. Gilberg, *La légistique au concret, les processus de rationalisation de la loi*, th. dactyl., Université Paris II Panthéon-Assas, Paris, 2007.
- Z. Bankowski (Ed.), *La Science de la législation*, 1^{re} edn, Paris, PUF, coll. 'Travaux du Centre de philosophie du droit', No. 3, 1988.

IALS Law Reform Project – A LITERATURE REVIEW

Articles

- C. Bergeal, 'La légistique n'envisage qu'un monde idéal où l'unique objectif des auteurs de la norme est de rédiger des textes nécessaires, clairs, opérationnels', *La Semaine juridique - Édition générale*, Supplément au No. 10, 2017, pp. 3-5.
- B. Marais (du), 'Simplifier le droit : du mythe de Sisyphe à l'horticulture juridique ?', *Revue française d'administration publique*, vol. 157, No. 1, 2016, pp. 183-204.
- J. Clausade (de), J.-J. Urvoas & J.-L. Warsmann, 'La qualité de la loi en débat', *Constitutions*, 2010, p. 195 *et seq.*
- K. Gilberg, 'Une production du droit mieux raisonnée ? La diffusion de la légistique en droit français', in C. Bergeal (Ed.), *La légistique. Ou l'art de rédiger le droit, Courrier juridique des finances et de l'industrie*, n° spécial, Documentation française, Paris, 2008, pp. 47-53.
- P. Malaurie, 'L'intelligibilité des lois', *Pouvoirs*, No. 114, 2005, pp. 131-137.
- G. Hispalis, 'Pourquoi tant de loi(s) ?', *Pouvoirs*, No. 114, 2005, pp. 101-115.
- J.-M. Larralde, 'Intelligibilité de la loi et accès au droit', *Petites affiches*, No. 231, 2002, p. 11 *et seq.*
- C.-A. Morand, 'Les exigences de la méthode législative et du droit constitutionnel portant sur la formation de la législation', *Droit et société*, vol. 10, No. 1, 1988, pp. 391-407.

Contributions in compilations and edited volumes

- B. Barraud, 'La légistique', in B. Barraud (Ed.), *La recherche juridique*, L'Harmattan, 2016, p. 213 *et seq.*
- E. Millard, 'Les limites des guides de légistique : l'exemple du droit français', in A. Flückiger & C. Guy-Ecabert (Ed.), *Guider les parlements et les gouvernements pour mieux légiférer ? Le rôle des guides de légistique*, Schulthess Medias Juridiques SA, Genève, coll. 'Pratique du droit administratif', 2008, pp. 117-128.
- V. Marinese, 'Légistique et effectivité', in V. Champeil-Desplats & D. Lochak (Ed.), *À la recherche de l'effectivité des droits de l'homme*, Presses universitaires de Paris Ouest Nanterre, Nanterre, 2008, pp. 89-117.
- J.-D. Delley et A. Flückiger, 'La légistique : une élaboration méthodique de la législation', in R. Drago (Ed.), *La confection de la loi : rapport du groupe de travail de l'académie des sciences morales et politiques*, PUF, Paris coll. 'Cahiers des sciences morales et politiques', No. 23, 2005, pp. 83-96.
- J.-P. Duprat, 'Genèse et développement de la légistique', in R. Drago (Ed.), *La confection de la loi : rapport du groupe de travail de l'académie des sciences morales et politiques*, PUF, Paris, coll. 'Cahiers des sciences morales et politiques', No. 23, 2005, pp. 9-44.
- J. Chevallier, 'La rationalisation de la production juridique', in C.-A. Morand (Ed.) *L'État propulsif – contribution à l'étude des instruments d'action de l'État*, Publisud, Paris, coll. 'Sciences politiques', 1991, p. 11-48.

IALS Law Reform Project – A LITERATURE REVIEW

3. Tools

3.1. Consolidation

Articles

- L. Dardalhon, 'Les techniques de consolidation du droit', *Revue de la recherche juridique. Droit prospectif*, No. 5, 2006, p. 2653 *et seq.*
- H. Moysan, 'La consolidation des codes, lois, décrets : positions doctrinales d'éditeurs ou devoir de l'Etat? (Objectif de valeur constitutionnelle d'accessibilité et d'intelligibilité de la loi)', *Petites affiches*, No. 194, 2005, p. 11 *et seq.*
- H. Moysan, 'La codification à droit constant ne résiste pas à l'épreuve de la consolidation', *Droit administratif*, No. 4, 2002, chron. 7, p. 6 *et seq.*

Contributions in compilations and edited volumes

- H. Moysan, 'Le caractère doctrinal de la consolidation de la loi', in R. Drago (Ed.), *La confection de la loi : rapport du groupe de travail de l'académie des sciences morales et politiques*, PUF, coll. 'Cahiers des sciences morales et politiques', No. 23, 2005, p. 177 *et seq.*

3.2. Codification

Books

- M. Guyomar (Ed.), *Les 25 ans de la relance de la codification*, LGDJ, 2017.
- Secrétariat général du Gouvernement & Conseil d'Etat, *Guide de légistique. Pour l'élaboration des textes législatifs et réglementaires*, 3^e edn, Documentation française, 2017.
- C. Cerda-Guzman, *Codification et constitutionnalisation*, Institut Universitaire Varenne, Coll. 'Thèses', 2011.
- A. Zaradny, *Codification et État de droit*, thèse Paris 2, texte imprimé, 2011.
- R. Cabrillac, *Les codifications*, PUF, coll. 'Droit, éthique, société', 2002.
- M. Suel, *Essai sur la codification à droit constant. Précédents, débuts, réalisation*, 3^e edn, Journaux officiels, 1999.
- D. Bourcier, *Approche légistique et systémique de la codification*, Rapport final, Paris, GIP droit et justice, Ministère de la Justice, 1998.
- B. Oppetit, *Essai sur la codification*, PUF, 1998.
- B. Beigner (Ed.), *La codification*, Dalloz, Coll. Thèmes et commentaires, 1996.

Articles

- R. Decout-Paolini, 'Présentation des travaux de recodification', *RDI*, 2016, p. 180 *et seq.*
- M.-A. Levêque & C. Verot, 'Comment réussir à simplifier ? Un témoignage à propos du code', *RFDA*, 2016, p. 12 *et seq.*
- M. Vialettes & C. Barrois de Sarigny, 'La fabrique d'un code', *RFDA*, 2016, p. 4 *et seq.*

IALS Law Reform Project – A LITERATURE REVIEW

- M. Guyomar, 'Y compris à droit constant, la codification revêt une dimension non seulement formelle mais aussi substantielle', *La Semaine juridique, Édition générale*, No. 48, 2015, p. 1271 *et seq.*
- M. Vialettes & C. Barrois de Sarigny, 'Questions autour d'une codification', *AJDA*, 2015, p. 2421 *et seq.*
- M. Guyomar, 'Les perspectives de la codification contemporaine', *AJDA*, 2014, p. 400 *et seq.*
- C. Kleitz, 'La codification : un chantier constant', *Gazette du Palais*, 19 août 2010, No. 231, p. 3.
- H. Moysan, 'La primauté donnée aux questions de légistique. À propos du rapport annuel 2009 de la Commission supérieure de codification', *Le Semaine juridique, Édition générale*, No. 37, 2010, p. 889 *et seq.*
- C. Maugüé & A. Courrèges, 'La méthode et le processus de recodification', *AJDA*, 2008, p. 842 *et seq.*
- H. Moysan, 'Le changement dans la continuité. À propos du rapport annuel 2007 de la Commission supérieure de codification', *Le Semaine juridique, Édition générale*, No. 26, 2008, p. 442 *et seq.*
- A. Zaradny, 'Codification et simplification', *Petites affiches*, No. 104, 2007, p. 9 *et seq.*
- M. Guyomar, 'Codification à droit constant par ordonnances : qu'est-ce qu'une disposition devenue sans objet ?', *AJDA*, 2006, p. 2119 *et seq.*
- F. Melleray, 'Codification, loi et règlement', *Les Cahiers du Conseil constitutionnel*, No. 19, 2006.
- J.-É. Schoettl, 'Les causalités enchevêtrées du désordre normatif', *Pouvoirs*, No. 118, 2006/3, p. 115 *et seq.*
- M. Franc, 'Le rayonnement de la codification', *AJDA*, 2004, p. 1841.
- N. Molfessis, 'Une nouvelle forme de codification : la codification dynamique', *RTD Civ.*, 2004, p. 159 *et seq.*
- S. Théron, 'La substitution de la loi à la jurisprudence administrative : la jurisprudence codifiée ou remise en cause par la loi', *RFDA*, 2004, p. 230 *et seq.*
- M. Verpeaux, 'La codification devant le Conseil constitutionnel', *AJDA*, 2004, p. 1849 *et seq.*
- H. Plagnol, 'La codification doit être une incitation à la réforme', *La Semaine juridique, Administrations et collectivités territoriales*, No. 49, 2003, p. 1619 *et seq.*
- J.-É. Schoettl, 'Simplification du droit et Constitution', *AJDA*, 2003, p. 1391 *et seq.*
- N. Molfessis, 'L'avènement du droit de la codification à droit constant', *RTD Civ.*, 2002, p. 592 *et seq.*
- H. Moysan, 'La codification à droit constant ne résiste pas à l'épreuve de la consolidation', *Droit administratif*, No. 4, chron. 7, 2002, p. 6 *et seq.*
- R. Schwartz, 'Éloge de la codification', *Droit Administratif*, No. 12, chron. 22, 2002.
- S. Lamouroux, 'La codification ou la démocratisation du droit', *RFDC*, No. 48, 2001, pp. 801-824.
- G. Braibant, 'Codification – entretien', *RFDA*, 2000, p. 493 *et seq.*
- A. Lienhard & C. Rondey, 'Incidences juridiques et pratiques des codifications à droit constant. À propos du nouveau code de commerce', *D*, 2000, p. 521 *et seq.*
- N. Molfessis, 'Les illusions de la codification à droit constant et la sécurité juridique', *RTD Civ.*, 2000, p. 186 *et seq.*
- D. Ribes, 'Codes en stock. Le Conseil constitutionnel et les aléas de la codification', *RFDC*, No. 41, 2000, p. 121 *et seq.*
- J.-É. Schoettl, 'Codification par ordonnances', *AJDA*, 2000, p. 35.

IALS Law Reform Project – A LITERATURE REVIEW

- G. Braibant, 'Le Gouvernement relance la codification', *Petites affiches*, No. 184, 1999, p. 3 *et seq.*
- P. Albertini, 'La codification et le Parlement', *AJDA*, 1997, p. 660 *et seq.*
- E. Catta, 'Les techniques de codification : de la cire au silicium...', *AJDA*, 1997, p. 647 *et seq.*
- G. Braibant, 'Codifier pour mieux réformer', *Petites affiches*, 21 novembre 1997, p. 5.
- G. Braibant, 'La problématique de la codification', *RFAP*, n° 82, 1997, p. 165 *et seq.*
- O. Dufour & E. Bonnet, 'Codifier pour mieux réformer. Un entretien avec Guy Braibant, vice-président de la Commission supérieure de codification', *Petites affiches*, No. 140, 21 novembre 1997, pp. 5-11.
- S. Guy, 'De la codification', *Petites affiches*, No. 31, 1997, p. 11 *et seq.*
- R. Libchaber, 'Sur l'effet novatoire de la codification à droit constant', *RTD Civ.*, 1997, p. 778 *et seq.*
- P. Malaurie, 'Les enjeux de la codification', *AJDA*, 1997, p. 642 *et seq.*
- P. Malaurie, 'Peut-on définir la codification ? Éléments communs et éléments divers », *RFAP*, No. 82, 1997, p. 179 *et seq.*
- Y. Robineau, 'À propos des limites d'une codification à droit constant', *AJDA*, 1997, p. 655 *et seq.*
- S. Guy, 'Une utopie : la codification', *RFDC*, No. 26, 1996, pp. 273-310.
- G. Braibant, 'Utilité et difficultés de la codification', *Droits*, n° 24, 1996, p. 63.
- G. Drago, 'Lois : de la codification à l'évaluation. Premiers commentaires de la circulaire du 30 mai 1996 et de la loi n° 96-516 du 14 juin 1996', *La Semaine juridique, Édition générale*, No. 30, 24 juillet 1996, doct. 3953.
- R. Drago, 'La codification en droit administratif français et comparé', *Droits*, No. 24, 1996, pp. 95-101.
- C. Jamin, 'Circulaire du 30 mai 1996 relative à la codification des textes législatifs et réglementaires (JO 5 juin 1996, p. 8263)', *RTD Civ.*, 1996, p. 732 *et seq.*
- B. Oppetit, 'De la codification', *Recueil Dalloz*, 1996, p. 33 *et seq.*
- G. Braibant, 'Codifier : pourquoi ? comment ?', *RFAP*, 1995, n° 73, p. 129 *et seq.*
- G. Braibant, 'Problèmes actuels de la codification française', *RFDA*, 1994, p. 663 *et seq.*
- B. G. Mattarella, 'La codification du droit : réflexions sur l'expérience française contemporaine', *RFDA*, 1994, p. 772 *et seq.*
- F. Terré & A. Outin-Adam, 'Codifier est un art difficile', *D.* 1994, p. 99.
- G. Braibant, 'La relance de la codification', *RFDA*, 1990, p. 306 *et seq.*

Contributions in compilations and edited volumes

- C. Cerda-Guzman, 'La codification à droit constant, un oxymore ?', in F. Rueda & J. Pousson-Petit (Ed.) *Qu'en est-il de la simplification du droit ?*, Presses de l'Université Toulouse 1 Capitole, Toulouse, 2010, pp. 67-79.
- P. Deumier, 'La simplification par codification à droit constant', in F. Rueda & J. Pousson-Petit (Ed.), *Qu'en est-il de la simplification du droit ?*, Presses de l'Université Toulouse 1 Capitole, Toulouse, 2010, pp. 53-66.
- J. Viguier, 'La codification constitue-t-elle une simplification du droit ?', in F. Rueda & J. Pousson-Petit (Ed.), *Qu'en est-il de la simplification du droit ?*, Presses de l'Université Toulouse 1 Capitole, Toulouse, 2010, p. 81-91
- C. Bergeal, 'Apports et limites de la codification à la clarté de la loi : les enseignements de la pratique française', in C. Bergeal (Ed.), *La légistique. Ou l'art de rédiger le droit*, Courcier

IALS Law Reform Project – A LITERATURE REVIEW

juridique des finances et de l'industrie, n° spécial, Documentation française, Paris, 2008, p. 39 et seq.

- F. Zenati, 'Les notions de code et de codification', in P.-H. Antonmattei (Ed.) *Mélanges Christian Mouly*, Litec, 1998, p. 217-253.
- F. Ost, 'La codification, une technique juridique pour aujourd'hui ?', in C.-A. Morand (Ed.) *L'État propulsif – contribution à l'étude des instruments d'action de l'État*, Publisud, Paris, coll. 'Sciences politiques', 1991, pp. 242 et seq.